- Stazione appaltante:
  «*SALERNO SOLIDALE SpA*», **con Sede legale in Salerno, alla Via Guido Vestuti, snc, c.a.p. 84132; C.F./P.Iva: 03309030652; telefono: 089711813; PEC: *contratti@pec.salernosolidale.it*;**
- Procedura di gara:
  «*Procedura negoziata*» **(ex art. 1, co. 2, lett. "*b)*", D.L. 76/2020 conv. con L. 120/2020 e art. 63, D.Lgs. 50/2016) per l'affidamento del Servizio biennale (2022 / 2024) di scuola comunale di nuoto presso la struttura polisportiva Arbostella;**
- Numero gara:
  8696027;
- CIG:
  93783581DA;
- RUP:
  dott.ssa Lidia Carrieri (dipendente della Stazione Appaltante).

*** *** ***

VERBALE DI GARA N. 4

SEDUTA RISERVATA

Il giorno **VENTI** del mese di **SETTEMBRE** dell'anno **DUEMILAVENTIDUE**, alle **ORE 15:00**, si è riunita, in seduta riservata, in videoconferenza da remoto, la Commissione giudicatrice, composta da:

- avv. Emilio Ferraro, in qualità di «*Presidente*», con funzione anche di «*Verbalizzante*»;
- dott. Mauro De Santis, in qualità di *Componente*;
- sig. Alfonso Rossi, in qualità di *Componente*.

Il Presidente della Commissione dà atto che, ai fini della presente seduta in videoconferenza, sono state adottate opportune cautele per garantire la segretezza dell'assise.

Il Presidente dà atto che la Commissione giudicatrice è presente in ogni suo componente ed avvia lo scrutinio finalizzato alla valutazione e conseguente valorizzazione delle offerte tecniche in gara, secondo i «*Criteri*» e «*Sub criteri*» previsti nella *lex specialis*.

Preliminarmente, la Commissione rileva che la *lex specialis* di gara, nello stabilire le modalità di assegnazione dei punteggi, ha previsto «*Criteri*» di

valutazione suddivisi in «*Sub-criteri*» chiari, analitici, articolati e dettagliati (**si cfr. Art. 13, Lettera d'invito**), ha previsto altresì, per ogni sub-criterio, gli specifici elementi di valutazione e valorizzazione di cui la Commissione dovrà tener conto ed ha previsto infine che il giudizio/valutazione della Commissione dovrà/potrà spaziare tra un minimo ed un massimo (segnatamente, da "*0,00*" a "*1,00*") cui corrisponde un giudizio valutativo predeterminato («*insufficiente*», «*sufficiente*», «*discreto*», «*buono*», «*ottimo*», «*eccellente*»). Indi, la Commissione ritiene potersi procedere, nella fase di valorizzazione delle offerte, assegnando esclusivamente un punteggio numerico, da individuarsi nel range "messo a disposizione" dalla disciplina di gara.

I Commissari procedono all'esame delle offerte tecniche, analizzando ciascun punto in riferimento ad ognuno dei sopra riportati «*Criteri*» e «*Sub-criteri*» che devono concorrere a formare il giudizio.

Indi, si procede alla valutazione in dettaglio ed alla valorizzazione dell'«*Offerta tecnica*» fatta pervenire dalla Concorrente «***A.S.D. PALLANUOTO SALERNO***».

Criteri di Valutazione		**Punteggio Massimo in palio**	**VALUTAZIONE COMMISSIONE**				
			Coefficiente attribuito dai Commissari			**Media**	**Punteggio**
CRITERIO A: PREGIO TECNICO		**80**	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
Sub criterio A.1	**Piano Operativo**	**30**					
	Organizzazione del Servizio	15	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00
	Attività accessorie e complementari rispetto al contenuto del servizio, come previsto nel capitolato	5	1,00	0,75	0,50	0,75	3,75

	Proposte Migliorative	10	0,75	0,75	0,75	0,75	7,50
Totale Sub Criterio A.1							**26,25**
Sub criterio A.2	**Tecnica didattica**	**25**					
	Chiarezza e completezza della descrizione della tecnica didattica	15	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00
	Modalità di riscontro/verifica dei livelli di apprendimento degli iscritti	10	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00
Totale Sub Criterio A.2							**25,00**
Sub criterio A.3	**Ideazione di attività promozionali**	**25**					
	Completezza / chiarezza / durata delle attività promozionali proposte, generalmente considerate	15	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00
	Specifiche azioni proposte funzionalmente alla salvaguardia degli standard delle iscrizioni e/o implementazione delle stesse	10	0,75	0,75	0,75	0,75	7,50
Totale Sub Criterio A.3							**22,50**

*** *** ***

Si passa alla valutazione in dettaglio ed alla valorizzazione dell'«*Offerta tecnica*» fatta pervenire dalla Concorrente «***ASSOCIAZIONE SPORTIVA DILETTANTISTICA RARI NANTES NUOTO SALERNO***».

Criteri di Valutazione	Punteggio	VALUTAZIONE COMMISSIONE

		Massimo in palio	Coefficiente attribuito dai Commissari			Media	Punteggio
CRITERIO A: PREGIO TECNICO		**80**	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		
Sub criterio A.1	**Piano Operativo**	**30**					
	Organizzazione del Servizio	15	0,75	0,75	0,75	0,75	11,25
	Attività accessorie e complementari rispetto al contenuto del servizio, come previsto nel capitolato	5	0,25	0,25	0,25	0,25	1,25
	Proposte Migliorative	10	0,50	0,50	0,50	0,50	5,00
Totale Sub Criterio A.1							**17,50**
Sub criterio A.2	**Tecnica didattica**	**25**					
	Chiarezza e completezza della descrizione della tecnica didattica	15	1,00	0,75	0,50	0,75	11,25
	Modalità di riscontro/verifica dei livelli di apprendimento degli iscritti	10	0,75	0,75	0,75	0,75	7,50
Totale Sub Criterio A.2							**18,75**
Sub criterio A.3	**Ideazione di attività promozionali**	**25**					
	Completezza / chiarezza /	15	0,50	0,50	0,50	0,50	7,50

	durata delle attività promozionali proposte, generalmente considerate						
	Specifiche azioni proposte funzionalmente alla salvaguardia degli standard delle iscrizioni e/o implementazione delle stesse	10	0,75	0,50	0,25	0,50	5,00
Totale Sub Criterio A.3							**12,50**

*** *** ***

A questo punto, si procede alla **riparametrazione** prevista dalla Lettera d'invito (**Art. 14**). I punteggi riparametrati vengono riportati nel prospetto che segue.

	«*A.S.D. Pallanuoto Salerno*» (**Punteggi riparametrati**)	«*Associazione Sportiva Dilettantistica Rari Nantes Nuoto Salerno*» (**Punteggi riparametrati**)
Sub criterio A.1	30,00	20,00
Sub criterio A.2	25,00	18,75
Sub criterio A.3	25,00	13,89
TOTALE	**80,00**	**52,64**

In virtù della sopra riportata riparametrazione dei punteggi, si procede alla redazione della seguente **graduatoria provvisoria di merito**:

Concorrente	**Punteggio complessivo (riparametrato) conseguito per l'«*Offerta tecnica*»**	**Posizione in graduatoria**
«A.S.D. Pallanuoto Salerno»	**80,00**	**1**
«Associazione Sportiva Dilettantistica Rari Nantes Nuoto Salerno»	**52,64**	**2**

*** *** ***

A questo punto, la Commissione ritiene conclusa la fase di gara afferente la valutazione e valorizzazione delle «*Offerte tecniche*».

In attesa che il Rup provveda alla convocazione della seduta pubblica dedicata/finalizzata all'apertura delle «*Offerte economiche*», il Presidente, alle **ore 16:30**, dichiara chiusa la seduta.

Del che è verbale

Il Componente della Commissione giudicatrice
dott. Mauro De Santis

Il Componente della Commissione giudicatrice
sig. Alfonso Rossi

Il Presidente della Commissione giudicatrice
e
Verbalizzante
avv. Emilio Ferraro