«*SALERNO SOLIDALE S.p.A.*»

ATTO DI DETERMINA DELL'AMMINISTRATORE UNICO

n. 52 DEL 15.9..2022

- «*Procedura negoziata*" ex art.1 comma 2 lettera b) del Codice D.L. 76/2020 – convertito in legge 120/2020, come modificato dall'art.51 comma 1 del D.L. 77/2021, convertito in legge 108/2021 previa pubblicazione avviso di indagine di mercato sul sito web aziendale e sulla piattaforma MIT - Servizi CIG: 93783581DA) – **Sistema di aggiudica: Offerta Economicamente più vantaggiosa** - **Nomina Commissione giudicatrice (art. 77, D.Lgs. 50/2016)**.

L'AMMINISTRATORE UNICO

Premesso che:

➢ con determina dello scrivente A.U. n. 44 del 21.07.2022, è stata indetta "*Procedura Negoziata*" per l'affidamento del Servizio della Scuola Comunale di Nuoto presso l'impianto polisportivo Arbostella , per la durata di due annualità, come da atti di gara;

➢ il criterio di aggiudicazione prescelto è quello dell'«*offerta economicamente più vantaggiosa*», ai sensi dell'art. 95, comma 3,lettera a) del D.Lgs. 50/2016;

Considerato che:

la procedura di gara, come da seduta pubblica del 12.09.2022 tenuta dal RUP, di cui al verbale n. 1 in pubblicazione su Profilo Committente e relativa alla verifica della documentazione amministrativa, risulta ritualmente attivata con conseguente necessità di procedere alla nomina della Commissione di Gara per la valorizzazione delle offerte tecniche ed economiche, con predisposizione della relativa graduatoria di gara;

Visto:

✓ l'art. 77, commi 1, 2, 4 e 7, del D.Lgs 50/2016, secondo cui:

- «*nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalti o di concessioni, limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto*»;
- «*la commissione è costituta da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante*»;
- «*i commissari non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta*»;

- «*la nomina dei commissari e la costituzione della commissione devono avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte*».

✓ l'art. 216, co. 12, del richiamato decreto legislativo, a mente del quale, fino al momento della concreta operatività/funzionalità dell'Albo dei componenti delle commissioni giudicatrici Anac, «*la commissione continua ad essere nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto*»;

Ritenuto pertanto :

di procedere alla nomina di Commissione giudicatrice composta da n. 3 (tre) componenti, compreso il Presidente, per la valutazione e la valorizzazione delle offerte pervenute nell'ambito della procedura in questione;

Considerato che:

la lettera di invito/disciplinare di gara ha previsto, in considerazione della tipologia del servizio e della gara, che la Commissione Giudicatrice sarebbe stata così costituita : **un giurista** con esperienza specifica in materia di gare d'appalto con sistema di aggiudica O.E.V.; **un consulente del lavoro** con esperienza in materia di organizzazione aziendale e costo del personale; **un tecnico** esperto di nuoto;

Individuati:

in ragione delle competenze specifiche, e delle esperienze pregresse i seguenti nominativi quali componenti della *nominanda* Commissione giudicatrice:

- **Avv. Emilio Ferraro -** (in qualità di *Presidente*)
- **Dott. Mauro De Santis –** in qualità di *Componente*;
- **Sig.. Alfonso Rossi** - in qualità di *Componente*;

Precisato che:

❖ con la successiva nota di comunicazione, il RUP provvederà a richiedere le dichiarazioni di insussistenza di ipotesi di incompatibilità/inconferibilità da parte dei sopra citati commissari, conseguendo i relativi curricula, per le successive pubblicazioni;

❖ ai sensi dell'art. 2, comma 2, del D.M. Infrastrutture e Trasporti 12 febbraio 2018 spetta ai predetti Commissari un compenso per le *espletande* attività/funzioni di componenti della *nominanda* Commissione di gara;

Ritenuto:

che appare congruo impegnare l'importo complessivo di € 3.500,00, oltre accessori di legge, quale compenso spettante alla Commissione giudicatrice della gara di che trattasi, così suddiviso:

- € 1.500,00, oltre accessori di legge, per la funzione di *Presidente*;
- € 1.000,00 , oltre accessori di legge, per la funzione di *Componente*.

DETERMINA/DISPONE

1 di nominare – a termini dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 - la Commissione giudicatrice per la valutazione e valorizzazione delle offerte pervenute nell'ambito della "*Procedura negoziata*" indetta, ai sensi ex art.1 comma 2 lettera b) del Codice D.L. 76/2020 – convertito in legge 120/2020, come modificato dall'art.51 comma 1 del D.L. 77/2021, convertito in legge 108/2021 previa pubblicazione avviso di indagine di mercato sul sito web aziendale e sulla piattaforma MIT, con determina dello scrivente 44 del 21.07.2022 per l'affidamento del Servizio della Scuola Comunale di Nuoto presso l'impianto polisportivo Arbostella , per la durata di due annualità, come da atti di gara;

2 che la nominata Commissione giudicatrice sarà così composta:

a. Presidente: **Avvocato Emilio Ferraro** (giurista esperto in gare d'appalto aggiudicate con il sistema dell'O.E.V.);

b. Commissario: **Dott. Mauro De Santis** (dott. commercialista/ consulente del lavoro esperto in organizzazione aziendale e di analisi costo del lavoro);

c. Commissario: **Sig. Alfonso Rossi** – (esperto tecnico di nuoto);

3) di dare atto che i compensi spettanti ai sopra designati componenti della Commissione giudicatrice ammontano complessivamente ad € 3.500,00, oltre accessori di legge (se dovuti), e sono così ripartiti:

- €. 1.500,00 (millecinquecento//00), oltre accessori di legge (se dovuti), per l'espletamento delle funzioni di *Presidente*;
- €.1.000,00 (mille/00), oltre accessori di legge (se dovuti), per l'espletamento delle funzioni di *Commissario*;

4)di dare, altresì, atto che le somme da pagarsi al contraente graveranno sui fondi propri di bilancio di questa Società pubblica;

5)che, in considerazione della necessità di inizio del servizio per il giorno 1 Ottobre 2022, e sottoscrizione di contratto in forma di esecuzione anticipata entro il 30.09.2022, le attività di valutazione e valorizzazione delle offerte in gara, con redazione della relativa graduatoria, vengano ultimate, per mano della nominata Commissione giudicatrice, nel termine massimo di 7 (sette) giorni naturali e consecutivi dall'insediamento della Commissione medesima, che avrà luogo su apposita ed urgente convocazione del Rup;

6)che si provveda, a cura della Segreteria di Direzione (ex art. 29, D.Lgs. 50/2016, in combinato disposto con le «*Nuove linee guida per l'attuazione della normativa in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza da parte delle società e degli enti di diritto privato controllati e partecipati dalle pubbliche amministrazioni e degli enti pubblici economici*», approvate con delibera del Consiglio dell'Anac 8.11.2017 n. 1134) alla pubblicazione del presente provvedimento su Amministrazione Trasparente in Sezione «Provvedimenti»; e Sezione «*Bandi di gara e contratti*»;

7)che il presente provvedimento venga trasmesso, a cura delle Segreteria di Direzione, al RUP (dott.ssa Lidia Carrieri , anche nella qualità di Responsabile della Trasparenza) per gli adempimenti consequenziali;

8)che la medesima Segreteria di Direzione provveda al controllo dell'avvenuta pubblicazione del presente atto di determina

F.TO

«*Salerno Solidale S.p.A.*»
L'Amministratore Unico
Avv. Filomena Arcieri